



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

59. St-5774/2016-99

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Jeleni Antić Šego, u stečajnom postupku nad dužnikom TREŠNJEVKA GRADNJA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Brodska 3, OIB: 16763077147, dana 4. studenog 2022.

riješio je

Stečajnom upravitelju Pauli Čandrlić Mesarić iz Osijeka, Zagrebačka 6, OIB: 89394772015, određuje se konačna nagrada za poslove stečajnog upravitelja stečajnog dužnika TREŠNJEVKA GRADNJA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Brodska 3, OIB: 16763077147, u bruto iznosu od 5.000,00 kn / 663,61 eura¹ te naknada stvarnih troškova u iznosu od 2.802,50 kn / 371,96 eura¹.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj je podneskom od 1. ožujka 2022. podnio prijedlog za određivanje nagrade.

2. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad, te na naknadu stvarnih troškova. Nagradu rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju (st. 2. čl. 94. SZ-a).

3. Prema odredbi čl. 2. st. 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15, dalje: Uredba) propisano je kako se nagrada određuje nakon što stečajni upravitelj dovrši poslove za koje je imenovan.

4. Nad stečajnim dužnikom je rješenjem ovoga suda poslovni broj St-5774/2016-27 1. prosinca 2016. otvoren stečaj te je za stečajnog upravitelja imenovana Paula Čandrlić Mesarić, OIB: 89394772015.

¹ Fiksni tečaj konverzije je 7,53450

5. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-5774/2016-92 obustavljen je i zaključen stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka na temelju odredaba čl. 293. SZ-a.

6. Prema odredbi čl. 5. Uredbe sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

7. Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ-a u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a). Prema odredbi čl. 10. SZ-a u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima. Odredbom čl. 219. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/14 i 70/19, dalje: ZPP) propisano je kako je svaka stranka dužna iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev i kojima pobija navode i dokaze protivnika, a prema odredbi čl. 7. st. 1. ZPP-a stranke su dužne iznijeti činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze prema kojima se utvrđuju te činjenice. Ocjena je ovog suda kako je odgovarajućom primjenom citiranih pravila ZPP-a teret dokaza, u odnosu na postojanje stvarnog troška na stečajnom upravitelju.

8. U konkretnom slučaju stečajni upravitelj je ispitao petnaest prijava tražbina te jednu prijavu razlučnog prava, pribavio je podatke od porezne uprave Samobor glede prometa nekretnina, te je pribavljen ugovor o kupoprodaji nekretnine, dokazi o uplatama dijela sredstava po navedenom ugovoru te plaćanja poreza na promet nekretnina, pribava preslika izlista prometa po žiro računima te izvršena analiza odljeva sredstava (isplata gotovine) te su pribavljani podaci od PU zagrebačka i Centar za vozila Hrvatske te je obavljao i druge poslove sukladno Stečajnom zakonu.

9. Slijedom navedenog, uzimajući u obzir složenost poslova i broj ispitanih prijava uz činjenicu da u postupku nema unovčenja stečajne mase, prema ocjeni ovoga suda stečajnom upravitelju je primjerena nagrada u bruto iznosu od 5.000,00 kn.

10. Ovaj sud je ocijenio osnovanim zahtjev za naknadu stvarnih troškova nastalih nakon otvaranja stečajnog postupka i to putnog troška za sudjelovanje na ispitnom i izvještajnom ročištu održanom 30. ožujka 2017. na relaciji Osijek-Zagreb-Osijek za prijeđenih kilometara $560 \text{ km} \times 2 \text{ kn/1km} = 1020,00 \text{ kn}$ (kako je stečajna upraviteljica zatražila u smislu čl. 2. ZPP-a) zajedno s troškom dnevnice u iznosu od 170,00 kuna po računu od 28. ožujka 2021. te za sudjelovanje na skupštini 16. prosinca 2021., dakle za put na relaciji Osijek-Zagreb-Osijek za prijeđenih kilometara $560 \text{ km} \times 2 \text{ kn/1km} = 1.120,00 \text{ kn}$ zajedno s troškom dnevnice u iznosu od 100,00 kn i troškom cestarine od 244,00 kn po računu od 28. veljače 2022. sukladno i dostavljenim putnim nalogima. Nadalje stečajnoj upraviteljici su priznati i poštanski troškovi u ukupnom iznosu od 128,50 kn, troškovi biljega od 20,00 kn sukladno dostavljenim računima.

11. U odnosu na naknadu za prijevoz odnosno visinu naknade (korištenjem osobnog vozila u privatnom vlasništvu u iznosu od 2,00 kn po prijeđenom kilometru) koju je zatražio stečajni upravitelj, ovaj sud ocijenio je opravdanim troškom,

odgovarajućom primjenom odredaba Zakona o parničnom postupku u svezi s čl.10. SZ-a te Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima ("Narodne novine" broj 8/88, dalje: Pravilnik) kojim je propisana naknada troškova svjedocima, vještacima, stručnim i drugim osobama, odnosno službenih osoba u smislu čl. 2. t. 7. Pravilnika. Jednako tako primjenom odredbe čl.10.st.1. i 2. navedenog Pravilnika osnovan je i trošak na ime dnevnice za 30. ožujka 2017. i 16. prosinca 2021., s time da je dnevnicu u 2021. godini iznosila 200,00 kn odnosno 100,00 kn (polu), a u 2018. godini je iznosila 170,00 kn. Naime, izmjenama i dopunama Pravilnika o porezu na dohodak ("Narodne novine" broj 80/19) koje su stupile na snagu 1. rujna 2019. povećan je neoporezivi iznos dnevnice za službeno putovanje u tuzemstvu koje traje više od 12 sati dnevno kao i neoporezivi iznos dnevnice za rad na terenu u tuzemstvu s dosadašnjih 170,00 kn na 200,00 kn. Nadalje, iznos neoporezive dnevnice za službeno putovanje u tuzemstvu koje traje više od 8 sati, a manje od 12 sati dnevno povećan je s dosadašnjih 85,00 kn na 100,00 kn. Pritom je izrijekom propisano da se povećanje neoporezivog iznosa tuzemnih dnevnica za službena putovanja primjenjuju za dnevnicu koje se odnose na dane službenog puta od dana stupanja na snagu ovog Pravilnika. Da stečajni upravitelj ima pravo na naknadu putnih troškova te kao i troškova dnevnice odnosno pola dnevnice proizlazi i iz rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-1895/2020 od 22. svibnja 2020. Također, osnovan je i trošak cestarine, trošak poštarine i trošak biljega koji je stečajni upravitelj dokazao dostavljenim računima.

12. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 4. studenog 2022.

Sudac:
Jelena Antičić Šego

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave ove odluke, s time da se dostava ove odluke smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave odluke na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl.12.st.1. SZ-a).

Žalba se podnosi putem ovog suda u 2 primjerka.

Broj zapisa: **eb314-4b6de**

Kontrolni broj: **09122-b5822-36ff8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JELENA ANTONIĆ ŠEGO, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.